

初期診療の検査オーダーの考え方

要旨 日本臨床病理学会（現 日本臨床検査医学会）は、世界に魁がけ、1989年に『日常初期診療における臨床検査の使い方—基本的検査（案）』を刊行した。今回、「基本的検査」（案）の全面改定がされた。改定の理由は、この間のEBMの台頭等に加え、わが国の保険診療上の規則との整合性を図る必要があったことにある。WHOは2018年にModel List of Essential In Vitro Diagnostics (EDL)の初版を公開した。今後は、本学会の臨床検査のガイドラインにWHOの提案をいかに取り入れるかの検討がなされるべきであろう。the Choosing Wisely campaignは臨床検査の分野にも多大な影響を与えつつある。臨床検査の利用者の大部分は小規模病院や診療所等勤務の医師である。米国では臨床検査医と primary care physician との係り方の模索が始まっている。約30年前に、『日常初期診療における臨床検査の使い方—基本的検査（案）』を提案された本学会のパイオニアの先生方のご慧眼に改めて敬意を払いたい。

キーワード 臨床検査専門医、日常初期診療、基本的検査、EBM、Model List of Essential In Vitro Diagnostics (WHO)、the Choosing Wisely campaign、primary care physician

はじめに—日常初期診療と基本的検査とは—

日本臨床病理学会（現 日本臨床検査医学会）は、1989年に『日常初期診療における臨床検査の使い方—基本的検査（案）』を刊行した¹⁾²⁾。しかし、このガイドラインはわが国で第1線の医療を担当している医師の間に普及しているとは言い難い状況が、当初から現在に至るまで続いている。

その理由はいくつかあろうが、全国の医科大学・医学部の臨床検査医学講座等の教員・教官のPrimary Careに関する理解不足に加えて、学生・研修医等に対しての「日常初期診療における基本的検査」に関する教育が不十分であった結果とも考えられる。

Primary Health Careが初めて定義されたのは1978年、WHOとUNICEFによる合同会議で採択されたアルマ・アタ宣言である。発展途上国と先進国の医療の不公平さを容認できないものとし、健康と社会保障を提供する国家の役割を強調した、この歴史的宣言は現在でもWHOのホームページに公表されている。

しかし、現在、欧米先進国のPrimary Careの内容は、WHOの掲げるそれとはかなり異なる。1996年に米国科学アカデミー（National Academy of Sciences; NAS）のInstitute of Medicine（IOM）は、『primary careとは、患者の抱える問題の大部分に対処でき、継続的なパートナーシップを築き、家族及び地域という枠組みの中で責任を持って診療する臨床医によって提供される、総合性と受診のしやすさを特徴とするヘルスケアサービスである』と定義しており、日本医師会雑誌にも、この定義が紹介されている³⁾。

「日常初期診療における臨床検査の使い方」が提案された背景

1961年（昭和36年）に国民皆保険制度が発足し、それに前後して、全国的に地域医師会立臨床検査センターが設立され、さらに1970年代には多くの民間立臨床検査センターが開設された。しかし、この頃は臨床検査を十分利用されていなかった実地医家（開業医）の方も多くいたようである⁴⁾。一方、同時多項目自動分析機器や多項目尿試験紙の普及に伴う臨床検査の進歩は、米国や英国の医師に比べて、わが国の医師に医療面接や身体診察から得られる情報をおろそかにする風潮をもたらした（図1）⁵⁾。そのため絨毯爆撃のように多くの検査を行って、患者にも健康保険にも大きな負担をかける結果になってしまった。高騰する医療費に対し、行政は検査点数の引下げ、まるめ、実施料と判断料との分離など種々の対策を講じたが、この方策は必ずしも医療の現場の意向を反映していなかった。むしろ逆行する場合もあり、

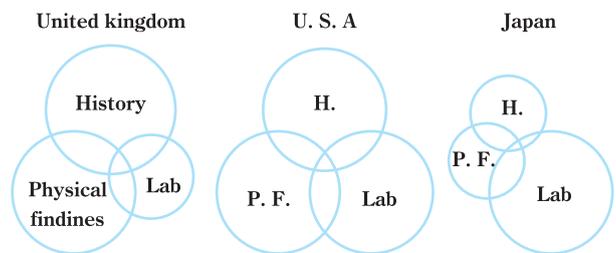


図1 英米および日本における診療の病歴・診察所見・検査の重要視の割合⁵⁾

わが国、唯一の臨床検査医学の専門集団である日本臨床病理学会（現 日本臨床検査医学会）が積極的にイニシアティブをとってこの問題と取り組んでいく必要があった¹⁾²⁾。

このような歴史的背景の中で、日本臨床病理学会は1988年、日常初期診療における臨床検査の使い方小委員会を組織し、日常初期診療において臨床的、経済的にも適切と考えられる検査の選択と使い方について検討を重ね、1989年に『日常初期診療における臨床検査の使い方—基本的検査（案）』のガイドラインを刊行した¹⁾²⁾。

当時そして現在も、診療各科に共通する日常初期診療に関する検査を記載した成書、文献は極めて少なく、このガイドライン作成にあたり参考にした資料の一つは、日本医師会雑誌等に発表された阿部正和の「第1次ふるい分け検査⁴⁾」である。阿部はわが国の臨床病理学 Clinical Pathology および臨床病理医（臨床検査専門医）の在り方について高い見識を持つ数少ない医学者・医学教育者の一人であった⁶⁾。診療所でも大病院と同じレベルの診療ができるという自信を持って「第1次ふるいわけ検査」を積極的に活用することを、日本医師会会員諸氏に薦めた、この論文⁴⁾は40年を経ても優れた expert opinion として高く評価されるべきであり、「基本的検査」の今日的意義もそこにある。

「基本的検査」の評価と改定について

日本臨床病理学会は、「基本的検査」（案）に加えて一連の臓器系統別検査のガイドラインを刊行した⁷⁾。1999年以降はDRG/PPS対応臨床検査のガイドライン⁸⁾、2003年からは診断群別臨床検査のガイドラインが発刊されているが、いずれも主に疾患、疾患群別の検査の選択、進め方であり、日常初期診療において最初に利用される基本的検査の位置づけ、選択項目が不明確であるという意見がでた。そこで2003年のガイドラインで「基本的検査」の数項目を見直し、minor change を行った⁹⁾。

この改定案は、「臨床検査のガイドライン JSLM 2015」¹⁰⁾まで引き継がれている（表1）。

今回、日本臨床検査医学会「日常初期診療における臨床検査の使い方」に関するアドホック委員会により、「基本的検査」（案）の全面改定がされた。改定が必要となった理由はいくつかある。すなわち、この間のEBMに代表される臨床検査の有効利用の評価に必要な検査の特性に関する各種の概念・用語の普及¹¹⁾¹²⁾、医師の意思決定・医学判断に関する多方面からの研究の進歩^{13)~15)}、米国に始まったEBMに基づき無駄な医療・無駄な検査をしないという the Choosing Wisely campaign¹²⁾¹⁶⁾¹⁷⁾などであるが、最も大きな理由は、わが国の保険診療上の規則¹⁸⁾との整合性を図る必要があることである。

保険診療の基本的ルールを守った検査オーダーを

わが国の保険医療制度の特徴は、「国民皆保険制度」、「現物給付制度」、「フリーアクセス」の3点が上げられる¹⁸⁾。健康保険法の規定により、「保険医療機関において診療に従事する保険医は、厚生労働省令の定めるところにより、健康保険の診療に当たらなければならない。」（第72条）とされている。ここでいう厚生労働省令が「保険医療機関及び保険医療養担当規則（略称：療担規則）」と呼ばれるものであり、保険診療を行うに当たっての、保険医療機関と保険医が遵守すべき基本的事項を厚生労働大臣が定めたものである¹⁸⁾。ここでは、臨床検査に関する部分を抜粋して紹介する。各種の検査は、必要な検査項目を選択し、段階を踏んで、必要最小限の回数で実施する。(1)実施方針について療担規則の規定により、各種の検査は診療上必要があると認められる場合に行うこととされており、健康診断を目的とした検査、結果が治療に反映されない研究を目的とした検査について、保険診療として請求することは認められていない。また、検査は、診療上の必要性を十分考慮した上で、段階を踏んで必要最小限に行わなければならない。(2)検査の算定上の留意点それぞれの検査項目によっては、対象とな

表1 基本的検査（日本臨床検査医学会「日常初期診療における臨床検査の使い方」に関するアドホック委員会による2017年改定案）

1. 尿検査	色調、混濁、比重、蛋白、糖、潜血
2. 血液学検査	白血球数、ヘモグロビン、ヘマトクリット、赤血球数、赤血球指数、血小板数
3. 生化学検査	血清総蛋白濃度、血清アルブミン、随時血糖、総コレステロール、中性脂肪、AST、ALT、LD、ALP、 γ -GT、コリンエステラーゼ、尿素窒素、クレアチニン、尿酸
4. 免疫血清学検査	CRP
5. 入院時追加検査(1)	Na、K、Cl
6. 入院時追加検査(2)	HBs抗原、HCV抗体

備考

- ・入院時追加検査(1)は、わが国において入院時に一般的に行われている検査である。
- ・入院時追加検査(2)は、当該ウイルス肝炎による新たな感染機会あるいは慢性肝炎が疑われる場合を除いて、入院、転科、転棟の際、その都度実施しない。また STS については、病院内の診療規則または診療ガイドラインおよび院内感染対策等のなかで、必要に応じて日常初期診療の臨床検査項目として準用する。

表 2 医科診療報酬点数に関する留意事項（抜粋）

算定要件の例（平成 30 年度診療報酬点数表から）

D002 尿沈渣

尿沈渣検査は、尿中一般物質定性半定量検査等で異常所見がある場合、又は診察の結果から実施の必要があると考えられる場合が対象。

尿沈渣（鏡検法）と尿沈渣（フローサイトメトリー法）を併せて実施した場合は、主たるもののみ算定する。

生化学的検査（I）D007 血液化学検査の点数の包括（まるめ）

患者から 1 回に採取した血液を用いて本区分の 1 から 8 までに掲げる検査を 5 項目以上行った場合は、所定点数にかかわらず、検査の項目数に応じて次に掲げる点数により算定する。

イ 5 項目以上 7 項目以下 93 点

ロ 8 項目又は 9 項目 99 点

ハ 10 項目以上 112 点

不適切な検査の具体例

①不適切なセット検査

セット検査（入院時セット、術前（後）セット、〇〇病セットなど）を、患者ごとに必要な項目を吟味せず画一的に実施・スクリーニング的に多項目（出血凝固線溶系検査、免疫系検査、甲状腺機能検査系検査等）を画一的に実施

②検査の重複

・炎症反応を調べるために、CRP、ESR を画一的に併施

③必要性の乏しいと思われる検査

・貧血のない患者に対する網赤血球数検査を実施

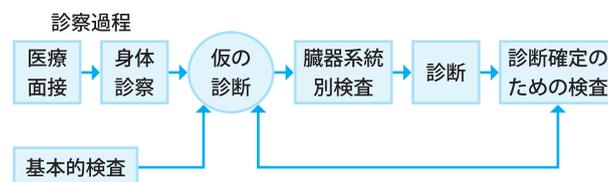
・白血球数に異常のない患者に対する末梢血液像検査を実施

④入院、転科、転棟の際、血液型、感染症検査等をその都度実施

る患者の状態等が算定要件として定められているほか、算定可能な検査の組み合わせが限定されていることに留意する（表 2）。

日常初期診療における「基本的検査の位置づけ」

当初から現在まで引き継がれて来た日常初期診療における「基本的検査の位置づけ」を図 2 に示す¹⁰⁾。実際の診療では、診察所見をもとに迅速に結果が得られる比較的簡便な基本的検査を診察の一部として必要に応じ選択し、診察所見と検査所見を総合的に評価し、どの系統の疾患ないし病態かを推定し、仮の診断を行う。次に患者の問題点を明確化し、問題解決に必要な診察と並行して臓器系統別検査を行う。さらに必要ならば診断確定のための検査を追加する¹⁰⁾。診断は、常に医療面接、身体診察、検査の順を経てなされるものではない。特徴ある所見から一瞥しただけでスナップ診断（snap diagnosis）できることや、医療面接と身体診察の早い過程で診断がついてしまうこともある。一方、検査をしても、容易に診断できないこともある。身体所見をみて、病歴情報が不足していたことが解り、医療面接をやり直したり、検査所見から身体診察を見直すこともある。これらの行為は複雑に絡み合ったものであり、診断とはこのような一連のプロセスをいう。医師の診断に関連する認知的要素（臨床推論 clinical reasoning）に関する研究は、推論が医師の頭の中で行われるため、簡単に観察できな

図 2 基本的検査の位置づけ¹⁰⁾

い。臨床推論に関する医師の思考過程に関する知見の多くは、決断科学や行動経済学などの医学以外の領域の問題解決行動に関する実証的研究から得られている。その詳細は省くが、推論モデルで有用とされるものの一つに行動経済学の 2 重過程理論（dual-process theory）がある¹³⁾。今日、「基本的検査の位置づけ」もこれらの理論を基に見直す必要がある。

「基本的検査」の世界の潮流、今後の検討事項

WHO は数年前から Model List of Essential In Vitro Diagnostics (EDL) の検討を続けてきたが¹⁹⁾、2018 年 5 月に初版を公開した²⁰⁾。このリストは I List of EDL: For primary health care と II List of EDL: For health care facilities with clinical laboratories の 2 群に大別されている²⁰⁾。I も II も a General In Vitro Diagnostics (IVDs) と b Disease-specific IVDs の亜群に分類されている²⁰⁾。WHO のリストで、a は当学会の「基本的検査」の今後を考えるうえで重要な内容であり、b Disease-specific IVDs は、マラ

リアや結核、HIV 感染症など発展途上国の実情を色濃く反映した内容である²⁰⁾。

ちなみに Ia にはヘモグロビン、白血球数、CBC (用手法)、アルブミン、ビリルビン、グルコース、HbA1c、全血乳酸、血液型、hCG(妊娠反応)、尿試験紙法と尿沈渣顕微鏡検査、その他の一般的顕微鏡検査のみであり、IIa には ALT、ALP、ビリルビン、血液 pH とガス、UN、クレアチニン、電解質、CRP、PT/INR、細菌培養、薬剤感受性検査などが含まれる²⁰⁾。

すなわち、当学会が当初から提案してきた基本的検査(1)(いつでもどこでも必要な検査)と基本的検査(2)(入院時あるいは外来初診時でも必要のあるとき行う)という、検査項目の組み合わせ(セット検査)のあり方は違い、WHO が primary health care を推進する立場から各検査項目ごとに作成されたものである²⁰⁾。

今後は、「基本的検査」のみならず JSLM の臨床検査のガイドライン全体として WHO のリストとの整合性をとる必要があろう。

過去 50 余年、低医療費政策の中で国民皆保険制度²¹⁾を守ってきたわが国の医療費は、現在は OECD 諸国の平均まで増加した²²⁾。少子高齢化社会を迎え、国民皆保険制度は崩壊直前にある。この 40 余年間に飛躍的發展を遂げた画像診断に関してもわが国では世界水準から大きく逸脱した乱用がされている²³⁾。医師のプロフェッショナルリズムを基盤とし、米国に始まった the Choosing Wisely campaign の歴史的潮流は臨床検査の分野にも大きな影響を与えた。例えば Johns Hopkins 大学病院では系統的・多角的な教育的介入により日常検査の採血を減らした²⁴⁾。さらに EBM に基づき入院患者で繰り返される無駄な臨床検査を削減するガイドラインが発表された²⁵⁾。

一方、臨床検査の利用者の大部分は大病院の医師ではなく、小規模病院や診療所等勤務の医師である。米国の primary care physician (PCP) は臨床検査に関して大なり小なり不満や不安を抱えているが臨床検査医に相談する PCP は少ない²⁶⁾。PCP による過剰検査に対する懸念と同時に必要な検査がされていない可能性についての評価も今後の検討事項である²⁶⁾。米国でも大部分の臨床検査医は PCP と検査室の問題に関心である。しかし、一部の先進的な臨床検査医は、我々が活動できる大きなチャンスがここにもあると捉えている²⁶⁾。その意味で、今から約 30 年前に、『日常初期診療における臨床検査の使い方—基本的検査(案)』を考えられた本学会の先達のご慧眼に改めて敬意を払いたい。

参考文献

- 1) 関口 進. 日本臨床病理学会臨床検査保険点数委員会. 資料 日常初期診療における臨床検査の使い方、基本的検査(案)について. 臨床病理 1989; 37: 1066-79.
- 2) 「日常初期診療における臨床検査の使い方」小委員会 編. 日常初期診療における臨床検査の使い方、基本的検査(案) 1 版. 日本臨床病理学会 1989.
- 3) 原中勝征: 序. 跡見 裕, 北原光夫, ほか 監修. 症状からアプローチするプライマリケア. 日本医師会雑誌 2011; 140 特別号 (2): S9.
- 4) 阿部正和. 第 1 次ふるい分け検査のすすめ. 日本医師会雑誌 1978; 79: 125-31.
- 5) 日野原重明. 今後の医療と臨床検査のモラル. 臨床病理 1986; 34: 363-71.
- 6) 阿部正和. 内科医の立場から臨床病理学に望む. 小酒井 望 編. わが国の臨床病理学—その現状と将来—. 東京: 宇宙堂八木書店 1971; 67-77.
- 7) 桑島 実. 初期診療における基本的検査と臓器系統別検査の使い分け. 日本臨床 1999; 57 増刊号: 36-40.
- 8) 日本臨床検査医学会「日常初期診療における臨床検査の使い方」小委員会, ほか 編. 「DRG/PPS 対応臨床検査のガイドライン」(第一次案). 日本臨床検査医学会 1999.
- 9) 桑島 実. 参考資料: 日本臨床検査医学会「基本的検査」とその改定案について. 日本臨床検査医学会日常初期診療における臨床検査の使い方小委員会(編). 診断群別臨床検査のガイドライン 2003—医療の標準化に向けて—. 日本臨床検査医学会 2003; 172-3.
- 10) 日本臨床検査医学会ガイドライン作成委員会, 編. 初期診療の検査オーダーの考えかた. 臨床検査のガイドライン JSLM 2015 検査値アプローチ/症候/疾患. 日本臨床検査医学会 2015; 1-4.
- 11) 日本臨床病理学会 学術研究委員会, 臨床検査情報学専門部会, 編集. 臨床病理レビュー 特集第 113 号 臨床検査情報学. 臨床病理刊行会 2000.
- 12) 三宅一徳. 今、臨床検査のエビデンスを見直す. 臨床病理 2017; 65: 1046-50.
- 13) Mark DB, Wong JB. Decision-Making in Clinical Medicine, In: Harrison's Principles of Internal Medicine. 19th ed. McGraw Hill 2015; 18-26.
- 14) Lee TH. Using Data for Clinical Decisions, In: Goldman-Cecil Medicine. 25th ed. Saunders 2016; 37-41.
- 15) Jhang JS, Lifshitz MS. Postanalysis: Medical Decision Making, In: Henry's Clinical Diagnosis and Management by Laboratory Methods. 23rd ed. Elsevier Saunders 2017; 73-83.
- 16) Hilborne LH. When Less Is More for Patients in Laboratory Testing. Am J Clin Pathol 2013; 139: 271-2.

17) 小泉俊三．Choosing Wisely キャンペーンについて．日
内会誌 2016; 105: 2441-9.

18) 厚生労働省保険局医療課医療指導監査室 保険診療の
理解のために【医科】(平成 30 年度). Available from:
URL: [https://www.mhlw.go.jp/seisakunitsuite/bunya/
kenkou_iryuu/iryuuohoken/dl/shidou_kansa_01.pdf](https://www.mhlw.go.jp/seisakunitsuite/bunya/
kenkou_iryuu/iryuuohoken/dl/shidou_kansa_01.pdf)

19) Schroeder LF, Garner J, Elbireer A, et al. Time for a model
List of Essential Diagnostics. N Engl J Med 2016; 374(6):
2511-4.

20) World Health Organization Model List of Essential In Vitro
Diagnostics the first edition (2018). Available from: URL:
[http://www.who.int/medical_devices/diagnostics/WHO_
EDL_2018.pdf](http://www.who.int/medical_devices/diagnostics/WHO_
EDL_2018.pdf)

21) The Lancet Special Series on Japan. Universal Health Care
at 50 years 『ランセット』日本特集号．国民皆保険達成
から 50 年．2011 年 9 月 1 日刊行． Available from: URL:
<http://www.jcie.or.jp/japan/csc/ghhs/lancetjapan/>

22) OECD Reviews of Health Care Quality, JAPAN,
RAISING STANDARDS, ASSESSMENT AND

RECOMMENDATIONS, OECD 医療の質レビュー．日
本．スタンダードの引き上げ評価と提言．2014 年 11
月 5 日 , Available from: URL: [https://www.oecd.org/
els/health-systems/ReviewofHealthCareQualityJAPAN_
ExecutiveSummary.pdf](https://www.oecd.org/
els/health-systems/ReviewofHealthCareQualityJAPAN_
ExecutiveSummary.pdf)

23) Kumamaru KK, Machitori A, Koba R, et al. Global and
Japanese regional variations in radiologist potential
workload for computed tomography and magnetic
resonance imaging examinations. Jpn J Radiol 2018; 36(4):
282-4.

24) Thakkar RN, Kim D, Knight AM, et al. Impact of an educational
intervention on the frequency of daily blood test orders for
hospitalized patients. Am J Clin Pathol 2015; 143(3): 393-7.

25) Eaton KP, Levy K, Soong C, et al.: Evidence-based
guidelines to eliminate repetitive laboratory testing. JAMA
Intern Med 2017; 177(12): 1833-9.

26) Marques MB, Hickner J, Thompson PJ, et al. Primary
care physicians and the laboratory: now and the future. Am
J Clin Pathol 2014; 142(6): 738-40.